

## ZAPISNIK

### 3. sjednice 8. saziva Upravnog vijeća Centra za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija Mediteranskog akcijskog plana u Splitu

održane u Splitu, 7. srpnja 2023.

Treća sjednica Upravnog vijeća Centra za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (u nastavku: Centar) sazvana je radi usvajanja zapisnika s 2. sjednice Upravnog vijeća Centra (u nastavku: UV Centra), potvrde Odluke o iznosu mjesečne naknade za rad UV-a Centra i prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Centra.

Sjednicu je otvorio predsjednik UV-a Centra, dr. sc. Mario Šiljeg, u 12:00 sati.

Upravno vijeće zasjedalo je u punom sastavu. Lista članova UV-a dana je u Prilogu I ovom zapisniku. Sjednici je nazočila gđa Željka Škaričić, v.d. ravnateljica Centra. Uz suglasnost članova Upravnog vijeća i gđa Mira Maver Čuljak, predstavnicu Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (u nastavku: Ministarstvo), a na poziv predsjednika UV-a Centra.

Utvrđeno je da postoji kvorum za glasovanje. Jednoglasno je prihvaćen slijedeći dnevni red sjednice:

1. *Potvrda zapisnika 2. sjednice Upravnog vijeća Centra*
2. *Potvrda Odluke o iznosu mjesečne naknade za rad Upravnog vijeća Centra*
3. *Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra*
4. *Razno (Ugovor o radu, zahtjev za produljenje radnog odnosa i odluka UV-a na zahtjev)*

#### 1. Potvrda zapisnika prethodne sjednice Upravnog vijeća

Prije predmetne sjednice, članovima UV-a Centra dostavljen je zapisnik s 2. sjednice UV-a Centra. Predsjednik UV-a Centra je iznio primjedbu na točku 4. zapisnika i tražio da se naprave izmjene u trećem i četvrtom pasusu točke 4. kako slijedi:

Originalni navod:

„Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da se pravna savjetnica Centra i pravnici Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva usuglase i dogovore o izmjenama prije nego se predlože Upravnom vijeću, te da se stoga ova točka dnevnog reda skine sa dnevnog reda. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Predsjednik Upravnog vijeća naglasio je kako je odluka o Statutu jedna od ključnih odluka koje donosi Upravno vijeće te stoga treba dati truda i vremena da se usuglase svi stavovi i donese najbolji pravni akt, da bude što manje primjedbi na njega.“

mijenja se i glasi:

„Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da pravna savjetnica Centra i pravnici Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva izvrše konzultacije oko usuglašavanja stavova prije nego se predlože Upravnom vijeću, te da se stoga ova točka dnevnog reda skine sa dnevnog reda. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Predsjednik Upravnog vijeća je naglasio da je odluka o Statutu jedna od ključnih odluka koje donosi Upravno vijeće te se stoga treba dati truda i vremena da se usuglase svi stavovi i donese najbolji pravni akt, da bude što manje primjedbi na njega. Također, naglasio je da konačnom donošenju izmjena i dopuna Statuta prethodi usuglašavanje od strane tijela državne uprave.“

Budući da članovi UV-a Centra nisu imali primjedbe na predloženu izmjenu, zapisnik 2. sjednice Upravnog vijeća Centra (Prilog II) jednoglasno je potvrđen.

## **2. Potvrda Odluke o iznosu mjesečne naknade za rad Upravnog vijeća Centra**

Prije predmetne sjednice, članovima UV-a Centra dostavljena je Odluka o iznosu mjesečne naknade za rad UV-a (Prilog III). Za ovu točku dnevnog reda nisu se stekli uvjeti za glasovanje s obzirom na to da nedostaje pisano mišljenje financijske službe Centra temeljem članka 10. Poslovnika Upravnog vijeća Centra, te se ova točka skida sa dnevnog reda. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

## **3. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra**

Prije predmetne sjednice, članovima UV-a Centra dostavljen je i prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra (Prilog IV) koji je Centru dostavio predsjednik UV-a i Samostalni sektor za pravne poslove Ministarstva, kao i mišljenje pravne savjetnice Centra na dobiveni prijedlog Izmjena i dopuna Statuta (Prilog V).

Predsjednik UV-a Centra pozvao je članove UV-a na aktivno sudjelovanje u raspravi oko izmjena i dopuna Statuta Centra, kako bi se iste potvrdile i u tom smislu donijela najbolja odluka.

Smatra se da su ispunjeni uvjeti da UV-a Centra može pokrenuti raspravu o predmetnoj točki jer je dostavljeno mišljenje pravne savjetnice Centra.

Samostalni sektor za pravne poslove Ministarstva razmotrio je i analizirao pravno mišljene savjetnice Centra na predložene Izmjene i dopune Statuta Centra. Predsjednik UV-a Centra predložio je da se o svakoj točki posebno raspravlja i glasuje.

V.d. ravnateljica Centra, gđa. Željka Škaričić, objasnila je kako je Centar zaprimio prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra od strane Predsjednika UV-a Centra i Ministarstva, za koji je Centar zatražio pravno mišljenje na temelju čl. 10 Poslovnika UV-a Centra. Također je napomenula da bi se morali uvažiti zahtjevi UNEP/MAP-a koji financira Centar, naročito vezano za izbor ravnatelja, kako bi se osiguralo da na čelu Centra uvijek bude osoba koja ima najbolje kvalifikacije za vršenje te dužnosti. Nadalje, ukazala je na pismo koje je poslala kordinatorica UNEP/MAP-a u kojem je podsjetila na odluke sastanaka Ugovornih stranaka Barcelonske konvencije sukladno kojima se za ravnatelja mora birati najkompetentija osoba uz suglasnost UNEP/MAP-a. Nadalje je zatražila da se ažuriraju poslana izmjene i dopune te je zamolila predsjednika UV-a Centra da pojasni procedure, ograničenja i mogućnosti sa svrhom usuglašavanja oko izmjena koje bi mogle zadovoljiti obje strane. Također je predložila da se o svakom članku posebno raspravlja.

Predsjednik UV-a Centra prihvatio je prijedlog v.d. ravnateljice Centra i naveo da se za svaki članak izmjene i dopune Statuta za koji su potrebne dodatne konzultacije daju dodatna obrazloženja od strane Ministarstva kao predstavnika Vlade RH koja je osnivač Centra.

Nakon prethodnih izlaganja, Upravno vijeće usvojilo je odluku da se o svakom članku posebno raspravlja.

### **Članak 1. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Predsjednik UV-a Centra predložio je da se u točki 1. i 2. članka 11. Statuta brojke i riječi : „100.000,00 kuna (sto tisuća kuna)“ zamjenjuju brojkama i riječima: „13.272,28 eura“ i „200.000,00 (dvjesto tisuća) kuna“ zamjene brojkama i riječima: „26.544,56 eura“, stoga bi navedene izmjene bile kako slijedi:

U članku 11. stavku 1. točki 1. riječi: „100.000,00 kuna (sto tisuća kuna)“ zamjenjuju se brojevima: „13.272,28 eura“.

U točki 2. riječi: „200.000,00 (dvjesto tisuća) kuna“ zamjenjuju se brojevima: „26.544,56 eura“.

Članovi UV-a Centra nisu imali primjedbi na izmjene te je prijedlog jednoglasno usvojen.

## **Članak 2. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Pravna savjetnica Centra predložila je da se u okviru stavka 4. članka 2. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta navede izvor financiranja naknade. Predmetni prijedlog nije prihvaćen od strane Ministarstva, uz obrazloženje da je isto već navedeno u Pravilniku UV-a te ga stoga nije potrebno navoditi u Statutu.

Predstavnica Centra, gđa. Dina Šilović, navela je da je naknadu moguće isplaćivati isključivo iz sredstava dobivenih iz državnog proračuna, sukladno ugovoru između Centra i Ministarstva.

S obzirom na to da nije bilo dodatnih komentara, dogovoreno je da će izvor financiranja biti naveden u odluci UV-a Centra o visini naknade za rad UV-a Centra.

Članak 2. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta jednoglasno je usvojen i glasi kako slijedi:

### **„Članak 2.**

*U članku 15. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:*

*(3) Predsjednik i članovi Upravnog vijeća imaju pravo na naknadu za svoj rad te pravo na naknadu putnih i drugih troškova prisustvovanja sjednicama Upravnog vijeća.*

*(4) Visinu naknade određuje Upravno vijeće odlukom.“*

## **Članak 3. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 3. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi i usuglašena su stajališta pravne savjetnice Centra i Ministarstva:

U stavku 6. riječi: „daje mišljenja Ravnatelju Centra“, brišu se.

Članak 3. jednoglasno je usvojen i glasi kako slijedi:

### **„Članak 3.**

*U članku 16. stavak 2. mijenja se i glasi:*

*„Upravno vijeće odlučuje o:*

- izvješću Ravnatelja o radu Centra,*
- imenovanju i razrješenju Ravnatelja Centra,*
- pojedinačnim pitanjima u vezi s obavljanjem djelatnosti Centra, ako ta pitanja nisu u nadležnosti drugih osoba,*
- sklapanju pravnih poslova u pogledu imovine Centra iz članka 8. Statuta čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 26.544,56 eura,*
- pitanjima predviđenim općim aktima Centra.“*

## **Članak 4. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 4. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi i usuglašena su stajališta pravne savjetnice Centra i Ministarstva.

Članak 4 jednoglasno je usvojen i glasi kako slijedi:

**„Članak 4.**

*U članku 21. stavku 2. podstavak 1. mijenja se i glasi:*

*„- organizira stručni rad, vodi rad i poslovanje Centra, predstavlja i zastupa Centar te je odgovoran za zakonitost rada Centra“.*

*Podstavak 10., briše se.*

*Dosadašnji podstavak 11. postaje stavak 10.*

*Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:*

*„(3) Ravnatelj za svoj rad odgovara Upravnom vijeću Centra“.*

*Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.“*

**Članak 5. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Predsjednik UV-a Centra pozvao je članove UV-a Centra na proširenje rasprave vezano za članak 5. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta.

Vezano uz pravno mišljenje dano od pravne savjetnice Centra na stavak 1. članka 5. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta, predsjednik UV-a Centra, kao predstavnik nadležnog Ministarstva, izjavio je da stoji pri svom prijedlogu, odnosno da se formulacija „upravljanje obalnim područjem“ zamijeni formulacijom „održivi razvoj i zaštita okoliša“ što je s aspekta struke dovoljno stručno precizirano i dovoljno široko područje koje omogućava širi izbor potencijalnih kandidata.

Naime, prethodne konzultacije s više institucija daju za pravo stavu kako je područje upravljanja obalnim područjima preuzak pojam, dok je predloženo područje u okviru stavka 1. dovoljno usko definirano, ali šire od dosadašnjeg izričaja te ga stoga smatraju prikladnijim. Predsjednik UV-a Centra smatra da se može steći dojam kako se prema odredbama postojećeg Statuta mogu javiti jedino trenutni ravnatelj/ica te manji broj djelatnika Centra, što isto tako smatra da nije u skladu sa pozitivnim propisima RH kao osnivača Centra, pa je tražio da se po tom pitanju otvori rasprava. Prema mišljenju predsjednika UV-a Centra i Ministarstva, iskustvo je potrebno proširiti na, slično i povezano područje, što bi omogućilo da više kandidata ima jednaku priliku prijave na natječaj za ravnatelja i da budu ocjenjeni na temelju kvalifikacija, iskustva i sposobnosti, bez obzira na to rade li u Centru ili su usko povezani s radom Centra.

Predsjednik UV-a Centra iznio je mišljenje da bi se specifikiranjem „održivog razvoja i zaštite okoliša“ umjesto područja upravljanja obalnim područjima, omogućio pronalazak najkvalificiranije osobe koja će voditi Centar i ispunjavati potrebe različitih struka.

Stoga, predlaže da stavak 1. članka 24 Statuta glasi:

*„(1) Za ravnatelja Centra može se imenovati osoba koja pored općih uvjeta utvrđenim Zakonom o ustanovama ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, odnosno integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih, tehničkih i društvenih područja, s najmanje deset godina radnoga iskustva u području*

*održivog razvoja i zaštite okoliša, od čega najmanje pet godina upravljačkog iskustva u navedenim područjima.“*

Predsjednik UV-a Centra otvorio je raspravu vezano za radno iskustvo u održivom razvoju i zaštiti okoliša.

Predsjednik UV-a Centra zamolio je gđu. Maver Čuljak da izmjene koje članovi UV-a Centra iznesu usmenim putem unese u tekst.

Zamjenik predsjednika UV-a Centra, prof. Igor Jerković, zatražio je ispravku riječi „prediplomski“ u „prijediplomski“, sukladno novoj nomenklaturi Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Isto tako, navodeći primjer falukteta i sveučilišta u Splitu, naveo je da su danas natječajni sveučilišta prilično otvoreni i široki, što otvara mogućnost da se veći broj kandidata prijavi i time omogući bolji izbor kandidata. Dodao je da se taj princip na Sveučilištu u Splitu primjenjuje već nekoliko godina. Podržao je prijedlog širine radnog iskustva i mogućnosti da se razni kandidati prijave te se složio da je formulacija održivog razvoja i zaštite okoliša prilično široka pa je natječaj dovoljno širok, otvoren i vrlo sličan natječajima Sveučiliša.

Predstavnica Ministarstva vanjskih poslova, gđa. Mirta Mandić, osvrnula sa na primjedbu pravne savjetnice o Protokolu o IUOP-u koji je ratificiran u Saboru i postao dio pravnog sustava te je time neposredno primjenjiv u konkretnom slučaju. Kao članica UV-a Centra, međunarodna pravница i osoba sa iskustvom u vođenju službe za međunarodno javno pravo, ukazala je na važnost članaka Ustava 140. i 141. navodeći da su međunarodni ugovori koji su potvrđeni i na snazi dio pravnog poretka RH. Vezano za interpretaciju neposredne primjenjivosti, naglasila je kako je sasvim sigurno da je Protokol dio pravnog poretka RH, no u članku 5. stavku 1. izmjena i dopuna Statuta se ne uređuju mandat i djelovanje Centra, već kriteriji za izbor ravnatelja Centra pa stoga pojam integralnog upravljanja obalnim područjem (u nastavku: IUOP) kao primarno područje aktivnosti i manadata Centra nije i ne mora biti izravno primjenjivo, već smatra da bi navođenje IUOP bilo suprotno svrsi izbora odgovarajućeg kandidata uzimajući u obzir da je preusko. Također, navela je da je iskustvo na području međunarodne suradnje na Sredozemlju iznimno važna komponenta te da je kriterij održivog razvoja i zaštite okoliša sasvim jasan kriterij, dok bi navođenje IUOP-a predstavljalo sužavanje izbora kandidata.

Predstavnica Grada Splita, gđa. Daniela Šegvić, podržala je navedene argumente ali je pritom istaknula kako smatra da treba uzeti u obzir iskustvo u IUOP-u koji je glavna djelatnost i osnova rada Centra.

Nastavno na izlaganje gđe. Šegvić, gđa. Mandić nadodala je da je IUOP važan i da će se prilikom odabira kandidata sigurno uzeti u obzir, kao i međunarodna suradnja na području Sredozemlja, ali da se njihovim stavljanjem u Statut navodi previše ograničavajućih elemenata koji sužavaju izbor.

Predstavnica Centra, gđa. Šilović, istaknula je kako je po definiciji IUOP puno šire područje od predloženih te da se djelatnici Centra ne slažu s predloženim izmjenama jer je postojeći Statut Centra u cjelini, a i navedena točka, usklađen sa Zakonom te ga nije potrebno mijenjati. Također je dodala da su se na natječaje za ravnatelja javljali razni kandidati koji nisu bili djelatnici Centra, kao i da je Centar dio UNEP/MAP-ovog sustava, jedan od 6 centara osnovanih sa specifičnim mandatom koji se odnosi upravo na provođenje IUOP-a. Istaknula je da ravnatelja Centra treba birati u suradnji sa UNAP/MAP-ovom koordinacijskom jedinicom jer oni financiraju Centar te da bi potencijalni kandidati trebali biti upoznati s radom Centra, IUOP-om i sustavom UNEP/MAP-a.

Gđa. Šegvić predložila je da pravници razmotre prijedlog da se uz navedene uvjete za radno iskustvo doda i iskustvo u IUOP-u. Time bi se uvjeti za potencijalnog kandidata proširili jer bi kandidat mogao ispuniti bilo koji od tri navedena područja, što ne bi nužno bilo ograničavajuće već, naprotiv, proširuje mogućnost prijave kandidata, a istovremeno se navode područja bitna za rad Centra. Pritom je postavila pitanje gleda li se kod navedenih uvjeta, s pravne strane, ispunjavanje svih uvjeta ili pak samo jednog od navedenih?

Potpredsjednik UV-a Centra dodao je da Statut kao temeljni akt ne treba biti preuzak te da će se kod izbora Ravnatelja uzeti u obzir i dodatne kvalifikacije kandidata.

Riječ je uzela gđa. Mandić i dala odgovor na upit gđi. Šegvić vezano za njeno pitanje o kriteriju odabira, rekavši da bi se u tom slučaju morali ispuniti svi kriteriji odnosno kriterij iskustva u području održivog razvoja, zaštiti okoliša i IUOP-u. Naglasila je kako se u praksi EU i UN-a sve više govori o održivom razvoju i okolišu. Smatra da IUOP može biti iznimno dobar kriterij za odabir kandidata jer se radi o Centru kojemu je IUOP primarno područje aktivnosti. Iako znanje i iskustvo u IUOP-u može biti iznimno dobro, ne vidi razloga da to stoji u Statutu pored kriterija održivog razvoja i zaštite okoliša, pa ni zbog ratificiranog protokola o IUOP-u.

Predsjednik UV-a uzeo je riječ, istaknuvši da su mu razumljivi svi navedeni argumenti te da će se u duhu dobre suradnje i zadovoljenja interesa i RH i UNEP-a naći najbolje rješenje. Ponovio je da ove izmjene nisu konačne i da će tijela državne uprave dati svoje mišljenje. Predložio je da se uz kriterij deset godina radnoga iskustva u području održivog razvoja i zaštite okoliša doda „ili IUOP-a“ mada nije siguran da je taj pojam razumljiv široj stručnoj javnosti, ali ga Upravno vijeće može staviti uz taj kriterij. Na upit gđi. Maver Čuljak je li formulacija „ili“ pravno ispravna, ona odgovara da to onda možebitno isključuje formulaciju „održivi razvoj i zaštita okoliša“. Načelno smatra da se može staviti i IUOP, ali nije sigurna hoće li Ministarstvo pravosuđa i uprave i Ured za zakonodavstvo komentirati da je preusko definirano i prespecificirano.

Predsjednik UV-a rekao je da je potrebno akceptirati mišljenje pravne službe jer je riječ o pravnom aktu. Stoga je predložio da se stavak ne mijenja u odnosu na dani prijedlog te upitao prisutne imaju li daljnjih komentara.

Gđa. Šilović upitala je mora li se uopće mijenjati predmetni stavak, odnosno može li isti ostati kako je navedeno u važećem Statutu.

Gđa. Maver Čuljak odgovorila je kako je stari opis ograničavajući te da je situacija specifična jer je Centar Ustanova koju većinski financira UNEP, ali da je RH osnivač koji potvrđuje imenovanje ravnatelja te daje suglasnost na predmetni akt. Pritom je dodala kako se po važećem Statutu na natječaj može javiti ograničen broj ljudi, što nije praksa kod njihovog ministarstva i drugih društava u državnom vlasništvu i javnih ustanova jer oni nemaju tako usko specificirane natječaje.

Predsjednik UV-a je zahvalio gđi. Maver Čuljak i njenim kolegicama iz samostalnog pravnog sektora na uloženom trudu da pokušaju, koliko je to moguće, prihvatiti stavove koji se iznose na sjednici UV-a. Rekao je da je sve što piše u prijedlogu Izmjena i dopuna statuta rezultat dubinskih konzultacija sa više javnih tijela, koja će na kraju opet dati svoje mišljenje o svakoj izmjeni i dopuni.

Dodao je da su interesi UNEP-a izraženi u pismu koje je upućeno predsjedniku UV-a uzeti u razmatranje.

Predstavnica Centra predložila je da se prođu svi stavci predmetnog članka pa da se onda raspravlja po istima. Prijedlog je prihvaćen od strane predsjednika UV-a te se zaključuje da je završena rasprava što se tiče stavka 1.

Vezano uz pravno mišljenje pravne savjetnice Centra uz stavak 2., predsjednik UV-a i Ministarstvo smatraju da je za ovu funkciju dovoljan uvjet aktivno znanje engleskog jezika, kao što je slučaj kod rukovodećih tijela državne uprave, ravnatelja uprave ministarstva, instituta, ravnatelja javnih poduzeća i ostale. Naglasio je kako smatra da je to dovoljan uvjet, a istodobno nije limitirajući.

Predložio je da stavak 2. glasi kako je predloženo:

*„Ravnatelj Centra osim uvjeta iz stavka 1. ovoga članka mora imati hrvatsko državljanstvo i aktivno znanje engleskog jezika.“*

Po pitanju stavka 3. nije bilo primjedbi te se stoga predlaže da stavak 3 glasi:

*„Mandat ravnatelja Centra traje četiri godine i ista osoba se može ponovno imenovati.“*

Po pitanju stavka 4, predsjednik UV-a i Ministarstvo smatraju da se navedeni prijedlog iz danog pravnog mišljenja ne može prihvatiti jer to nije u skladu s pozitivnim zakonskim propisima među kojima je Zakon o Ustanovama, a također nije u suglasnosti sa Statutom u kojem se navodi da je RH osnivač Centra. Predsjednik UV-a je dodao kako su za ovu uredbu posebno provedene konzultacije u Ministarstvu i Uredu za zakonodavstvo.

Prijedlog je glasio: „Ravnatelj Centra na temelju javnog natječaja imenuje i razrješava Upravno vijeće Centra, uz suglasnost Vlade RH. Upravno vijeće Centra dužno je o imenovanom ravnatelju obavijestiti UNEP/MAP.“

Budući da je u međuvermenu zaprimljeno pismo od UNEP/MAP-a, nakon održanih konzultacija sa više tijela javne uprave predsjednik UV-a predložio je slijedeće na usvajanje: :

„Ravnatelj Centra na temelju javnog natječaja imenuje i razrješava Upravno vijeće Centra, po provedenim konzultacijama sa UNEP Mediteranskim akcijskim planom uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske.“

Dodao je kako je ova odredba sukladna zahtjevima iz pisma i izričaju iz Protokola o IUOP-u, čime se izašlo u susret financijeru te se stoga predlaže kao izmjena. Međutim, istaknuo je kako ne može garantirati da će ista biti prihvaćena.

Otvorena je objedinjena rasprava, pri čemu se prva javila predstavnica Centra vezano za stavak 2. odnosno za pitanje vezano uz hrvatsko državljanstvo i poznavanje stranih jezika. Naglasila je kako je engleski jezik ne samo poželjan, već i obvezujući za jednog ravnatelja Centra iz porodice UNEP/MAP-a. Međutim, poznavanje još jednog stranog jezika, naročito francuskog, apostrofirala je kao jako bitno jer sve zemlje sjeverne Afrike u direktnoj komunikaciji s ravnateljem Centra komuniciraju na francuskom jeziku. Pojasnila je kako direktori svih 6 centara UNEP/MAP-a aktivno govore i engleski i francuski jezik, dok se na primjer u centru Plan Bleu kao prednost ističe i poznavanje arapskog. Dodala je kako su to jezici koji se koriste u UNEP/MAP sustavu, kao i da su svi dokumenti UNEP/MAP-a te dokumenti Centra dvojezični, odnosno na engleskom i francuskom, budući da je riječ o službenim jezicima UNEP/MAP-a. Pojasnila je kako se sve „Decisions“ (službene odluke) donose na ta dva jezika, dok se na sastancima direktora (ECP) ponekad govori isključivo na francuskom jeziku.

Što se tiče hrvatskog državljanstva, predstavnica Centra istaknula je kako to nije u skladu sa europskom uredbom o slobodnom kretanju radnika i da je stoga potrebno dodati navod da se mogu prijaviti državljani svih zemalja članica EU. Centar je ustanova koja mora omogućiti svim državljanima EU da se jave na natječaje za radno mjesto ravnatelja te da mogu biti izabrani.

Predstavnica Centra zamolila je pravnicu iz Ministarstva da provjeri navedenu informaciju, a sve kako kako bi se ispoštovala europska uredba o slobodnom kretanju radnika, koja je iznad zakona RH.

Nadalje, vezano za stavak 4. za koji je predloženo da glasi: „Ravnatelj Centra na temelju javnog natječaja imenuje i razrješava Upravno vijeće Centra, po provedenim konzultacijama sa UNEP Mediteranskim akcijskim planom uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske“, dodala je da se nada kako će ta konstatacija ispuniti zahtjeve financijera. Objasnila je kako se prema važećem Statutu sve radi u dogovoru s UNEP/MAP-om te je istaknula kako bi tražene promjene Statuta prvo trebalo usuglasiti i potvrditi s UNEP/MAP-om.

Također, predstavnica Centra je navela kako se radi na novom ugovoru između UNEP/MAP-a i zemlje domaćina (*Host Country Agreement*) koji će biti znatno izmjenjen u odnosu na postojeći, pa će biti potrebno ponovno uskladiti Statut Centra s tim novim ugovorom. Stoga je postavila pitanje ima li smisla raditi ovakve izmjene Statuta u ovoj fazi.

Predstavnica Grada referirala se na stavak 5. iz pisma koje je poslao UNEP/MAP, a koji kaže da će zemlja domaćin i UNEP/MAP zajednički objaviti natječaj za slobodna radna mjesta koja se financiraju od strane UNEP/MAP-a, te pitala znači li to da se u pripremi natječaja UV treba konzultirati s UNEP/MAP-om?

Predsjednik UV-a odgovorio je da javni natječaj, kada je propisano da na prijedlog kandidata za ravnatelja suglasnost daje Vlada RH, mora biti proveden isključivo po pozitivnim zakonskim propisima RH. Ako je javni natječaj u pitanju, onda se očekuje da je izabran najbolji kandidat i da će povjerenstvo predložiti najboljeg kandidata.

Predstavnica Grada Splita pitala je na koji način to pismo obvezuje Centar .

Predsjednik UV-a Centra odgovorio je da je u pitanju javna ustanova i javni natječaj pa da sve mora biti transparentno i ne smije biti limitirajuće.

Predstavnica Centra pitala je zašto Vlada treba potvrđivati Statut i ravnatelja, ako su članovi UV-a već potvrđeni od te iste Vlade i njeni su predstavnici. Stoga je pitala mogu li se predmetne stavke izbaciti iz Statuta i kakve bi bile posljedice za Centar, imajući na umu da Centar nije javna ustanova i djelatnici Centra nisu državni službenici.

Gđa. Maver Čuljak odgovorila je da se uglavnom Statuti trgovačkih društava, nekih hibrida, agencija i drugih donose uz suglasnost Vlade, a u nekima čak Vlada imenuje i razješava ravnatelja, pa ne zna kako bi se Vladu RH moglo izostaviti iz Statuta.

Predstavnica Centra spomenula je primjer Međunarodnog centra za podvodnu arheologiju u Zadru iz kojeg je vidljivo da postoje Centri osnovani od strane Vlade RH čiji Statut potvrđuje Vlada RH jer ga i financira većim dijelom iz državnog proračuna. Međutim, Vlada tom Centru ne bira ravnatelja niti daje suglasnost na izbor ravnatelja, već se isti bira u dogovoru s UNESCO-om. Dva člana njihovog UV-a su iz UNESCO-a. Stoga postavlja pitanje zašto Vlada RH određuje uvjete za Ravnatelja Centra i daje suglasnost na izbor istog ako se Centar u 98% financira od strane UNEP/MAP-a.

Gđa. Mandić je odgovorila da je UV Centra imenovano od strane Vlade RH i da se to isto UV nalazi u situaciji u kojoj ima puno ograda o kojima treba razmisliti. Ako bi se razmišljalo o promijeni statusa Centra u međunarodnopravni subjekt osnovan međunarodnim ugovorom da bi trebalo i do 5 godina da se takav Centar osnuje. Isto tako da je ova izmjena Statuta jedina nada da se neke stvari uredi, a navod „*the vacancy announcement shall be jointly prepared by the host country and the coordinating unit*“ je nešto što će se raspravljati u Host Country Agreementu (HCA) i dobiti odgovarajuću snagu, jednom kada HCA bude ispregovaran i potvrđen u skladu s unutarnjim pravom RH. U konačnici novi HCA može i ukinuti postojanje UV kao takvog i kao upravljačko tijelo vezano za rad Centra odabrati novo međunarodno upravljačko tijelo sastavljeno od međunarodnih službenika koje će onda donositi odluke. Ipak to sve treba tek vidjeti i prepustiti odredbama budućeg HCA. Predsjednik UV-a Centra nadovezao se na konstataciju o državljanstvu i smatra da pored državljanin RH treba pisati ili državljanin države članice europskog gospodarskog prostora i da se u prvom stavku riječ preddiplomski zamijeni sa riječju prijediplomski.

Predložio je da članak 5. Izmjena i dopuna Statuta glasi kako slijedi:

„Članak 5.

*Članak 24. mijenja se i glasi:*

*„(1) Za ravnatelja Centra može se imenovati osoba koja pored općih uvjeta utvrđenim Zakonom o ustanovama ima završen prijediplomski i diplomski sveučilišni studij, odnosno integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih, tehničkih i društvenih područja, s najmanje deset godina radnoga iskustva u području održivog razvoja i zaštite okoliša, od čega najmanje pet godina upravljačkog iskustva u navedenim područjima.*

*(2) Ravnatelj Centra osim uvjeta iz stavka 1. ovoga članka mora imati hrvatsko državljanstvo ili državljanstvo države članice Europskog gospodarskog prostora (EGP) i aktivno znanje engleskog jezika.*

*(3) Mandat ravnatelja Centra traje četiri godine i ista osoba se može ponovno imenovati.*

*(4) Ravnatelja Centra na temelju javnog natječaja imenuje i razrješava Upravno vijeće Centra, po provedenim konzultacijama sa UNEP Mediteranskim akcijskim planom uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske.*

*(5) Međusobna prava i obveze ravnatelja Centra i Centra uređuju se ugovorom o radu, koji u ime Centra potpisuje u skladu s odlukom Upravnog vijeća o sastojcima ugovora o radu predsjednik Upravnog vijeća“.*



Predstavnicu Centra je, nakon čitanja prijedloga članka 5., zamolila za odgovor na pitanje zašto u Statutu ne može pisati poznavanje drugog jezika, i to francuskog, ili barem da piše poznavanje najmanje jednog stranog jezika koji se koristi u UNEP/MAP-u, na što nije dobila odgovor.

Predsjednik UV-a Centra naveo je da, kod provođenja javnog natječaja, pored osnovnih kriterija postoje i dodatni kriteriji za ocjenjivanje kandidata i da će se oni primjenjivati i kod izbora ravnatelja Centra.

Članicu UV-a, gđu. Šegvić zanimalo je kako glasati ako se slažemo sa nekim izmjenama, a sa nekim ne. Pravnica je odgovorila da se glasa protiv ako se netko s nečim ne slaže.

Članak 5. stavljen je na glasanje. Tri su člana UV-a Centra glasovala ZA novi prijedlog, i to dr. Šiljeg, prof. Jerković i gđa. Mandić, dok su ostala dva člana UV Centra (gđa. Šegvić i gđa. Šilović) ostala suzdržana.

#### **Članak 6. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 6. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 6.**

Članak 25. mijenja se i glasi:

„(1) Javni natječaj za imenovanje ravnatelja Centra objavljuje se u Narodnim novinama, na mrežnim stranicama Centra i u jednim dnevnim novinama.

(2) U javnom natječaju objavljuju se uvjeti koje mora ispunjavati kandidat za ravnatelja Centra, rok na koji se imenuje, rok do kojega se primaju prijave kandidata i rok u kojem će prijavljeni kandidati biti obaviješteni o izboru.

(3) Rok do kojega se primaju prijave kandidata ne može biti kraći od osam dana od dana objave javnog natječaja u Narodnim novinama, a rok u kojem se kandidati obavještavaju o rezultatima javnog natječaja ne može biti dulji od 45 dana od isteka roka za podnošenje prijava.“

#### **Članak 7. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 7. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 7.**

Članak 27. mijenja se i glasi:

„Vršitelja dužnosti ravnatelja Centra imenuje i razrješava Upravno vijeće, po provedenim konzultacijama sa UNEP Mediteranskim akcijskim planom, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, na rok najdulje do godinu dana.“

#### **Članak 8. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 8. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 8.**

U članku 37. stavku 1. riječi: „oglasnoj ploči“ zamjenjuju se riječima: „mrežnoj stranici Centra.“

U stavku 2. riječi: „oglasnoj ploči“ zamjenjuju se riječima: „mrežnoj stranici Centra“.

#### **Članak 9. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 9. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 9.**

Članak 39. mijenja se i glasi:

„Poslovnom tajnom smatraju se podaci koji su zakonom, drugim propisima ili općim aktom Centra utvrđeni kao poslovna tajna, planovi i mjere fizičko-tehničke zaštite objekata i imovine te mjere informacijske sigurnosti.“

#### **Članak 10. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 10. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 10.**

U članku 40. stavku 1. podstavak 1. briše se.

Dosadašnji podstavci 2., 3., 4. i 5. postaju podstavci 1., 2, 3. i 4.“

#### **Članak 11. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta**

Na članak 11. prijedloga Izmjena i dopuna Statuta nije bilo primjedbi pa se predlaže da glasi:

##### **„Članak 11.**

Ovaj Statut stupa na snagu nakon dobivene suglasnosti Vlade Republike Hrvatske, osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.“

Time su raspravljani svi prijedlozi Izmjena i dopuna Statuta.

Predsjednik UV-a zahvalio je na raspravi koja je rezultirala daljnim poboljšanjem Statuta jer će se prihvatiti još neki stavovi. Po njemu je najveći napredak proizišao iz komunikacije s UNEP/MAP-om jer su u izmjene uvrštene obavezne konzultacije s UNEP MAP-om.

Predsjednik UV-a odredio je stanku od 10 minuta radi pripreme čistopisa izmjena i dopuna Statuta.

Stanka od 10 minuta je započela u 13:45.

Nakon stanke pristupilo se glasovanju po točki 3. *Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra.*

Tri su člana UV-a Centra glasovala ZA, i to dr. Šiljeg, prof. Jerković i gđa. Mandić, dok su ostala dva člana UV-a Centra (gđa Šegvić i gđa Šilović) ostala suzdržana.

Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra je usvojen sa tri glasa ZA i dva suzdržana glasa.

#### **5. Razno**

Ugovor o radu na određeno vrijeme za v.d. ravnateljicu unaprijed je poslan svim članovima UV-a (Prilog V) kao i prijedlog odluke kojom članovi UV-a daju suglasnost predsjedniku UV-a da u ime Centra potpiše ugovor o radu na određeno vrijeme sa gđom. Željkom Škaričić, vršiteljicom dužnosti ravnateljice Centra (Prilog VI).

Prijedlog odluke jednoglasno je potvrđen pa se pristupilo potpisivanju ugovora o radu.

Time je 3. sjednica UV-a Centra privedena kraju i zaključena u 14:00 sati.

Zapisnik sastavila:

Zapisnik odobrio:

---

Dina Šilović  
Financijska koordinatorica Centra

---

dr.sc. Mario Šiljeg  
Predsjednik Upravnog vijeća

PRILOZI ZAPISNIKU

PRILOG I

Lista članova Upravnog vijeća

**Mario Šiljeg**

Državni tajnik  
Ministarstvo gospodarstva i održivoj razvoja  
Radnička cesta 80  
10 000 Zagreb  
Tel: 01 6307 411  
Fax: 01 6307 426  
E-pošta: [mario.siljeg@mingor.hr](mailto:mario.siljeg@mingor.hr)

**Mirta Mandić**

Voditeljica službe za Globalna pitanja  
Sektor za Ujedinjene narode i međunarodne organizacije  
Ministarstvo vanjskih i europskih poslova  
Trg N. Š. Zrinskog 6-7  
10000 Zagreb  
Tel: 01 4569 825  
Fax: 01 4597 416  
E-pošta: [mirta.mandic@mvep.hr](mailto:mirta.mandic@mvep.hr)

**Daniela Šegvić**

Voditeljica odsjeka za zaštitu okoliša  
Grad Split  
Obala kneza Branimira 17  
21000 Split  
Tel: 021 310 317  
E-pošta: [daniela.segvic@split.hr](mailto:daniela.segvic@split.hr)

**Igor Jerković**

Prorektor za znanost i kvalitetu  
Sveučilište u Splitu  
Ruđera Boškovića 31  
21 000 Split  
Tel: 021 558 214  
E-pošta: [igor.jerkovic@unist.hr](mailto:igor.jerkovic@unist.hr)

**Dina Šilović**

Financijski koordinator  
Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija  
Kraj Sv. Ivana 11  
21000 Split  
Tel: 021 340 473  
Fax : 021 340 490  
E-pošta: [dina.silovic@paprac.org](mailto:dina.silovic@paprac.org)

**PRILOG II. Zapisnik 2. sjednice Upravnog vijeća Centra**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG III. Prijedlog Odluke o iznosu mjesečne naknade**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG IV. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG V. Pravno mišljenje pravne savjetnice Centra na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG VI. Ugovor o radu**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG VII. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti predsjedniku Upravnog vijeća za sklapanje Ugovora o radu na određeno vrijeme**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG VIII. Pismo koordinatorice UNEP/MAP-a**

Dostavljeno kao posebni dokument.

**PRILOG IX. Decision UNEP/MED IG 25/27**

Dostavljeno kao posebni dokument.