

ZAPISNIK

8. sjednice Upravnog vijeća Centra za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija Mediteranskog akcijskog plana u Splitu

održane 29. listopada 2021. godine

8. sjednica Upravnog vijeća Centra za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (u nastavku: *Centar* ili *PAP/RAC*) sazvana je radi usvajanja 1. rebalansa financijskog plana Centra za 2021. godinu i zapisnika sa 7. sjednice Upravnog vijeća Centra.

Sjednicu je otvorio predsjednik Upravnog vijeća Centra u 12:00 sati.

Upravno vijeće zasjedalo je u punom sastavu. Lista članova Upravnog vijeća dana je u Prilogu I ovom zapisniku. Sjednici je nazočila i gđa Željka Škaričić, ravnateljica Centra.

Utvrđeno je da postoji kvorum za glasovanje. Jednoglasno je prihvaćen sljedeći dnevni red sjednice:

1. Potvrda zapisnika 7. sjednice Upravnog vijeća Centra
2. Usvajanje 1. rebalansa financijskog plana Centra za 2021.g.
3. Razno

Potvrda zapisnika 7. sjednice Upravnog vijeća Centra

Na početku sjednice potvrđen je zapisnik 7. sjednice Upravnog vijeća Centra.

Usvajanje 1. rebalansa financijskog plana Centra za 2021. godinu

1. rebalans financijskog plana za 2021. godinu dostavljen je unaprijed svim članovima Upravnog vijeća.

Nakon pojašnjenja 1. rebalansa za 2021.g. po stavkama, članovi Upravnog vijeća jednoglasno su potvrdili da prihvaćaju rebalans kako je dan u Prilogu II ovom zapisniku.

Razno

Pod ovom točkom dnevnog reda, ravnateljica je dala kratak uvid u aktivnosti Centra kazavši da je 95% planiranih aktivnosti odrađeno, što je s obzirom na COVID situaciju više nego dobro, te da je Centar na zadnjem sastanku žarišnih točaka UNEP/MAP-a ocjenjen visokom ocjenom za svoj rad. Izvješće o poslovanju Centra u 2021. godini bit će podneseno na idućoj sjednici Upravnog vijeća.

Zatim je otvorila temu vezanu za problematiku vezanu za status Centra u RH u odnosu na UNEP.

Predstavnica Ministarstva vanjskih i europskih poslova dala je detaljan komentar na problem pravnog statusa Centra, uz napomenu kako je riječ o njezinom osobnom razmišljanju, a ne kao službenom stajalištu MVEP-a, koje ukoliko se drži da za to postoji potreba Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja treba zatražiti pisanim putem.

Što se tiče aktivnosti koje je kao članica UV poduzela u cilju što potpunijeg sagledavanja situacije, ukazuje na sljedeće:

1) Odmah nakon zadnje sjednice UV-a, u siječnju ove godine, kontaktirala je kolegice Barbaru Škevin Ivošević i Gordanu Ruklić iz nadležnih Uprava Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, a zatim i kolegicu Sandru Trošelj Stanišić, koja je kolegicu Barbaru Škevin Ivošević naslijedila i upoznata je s problematikom pravnog statusa PAP/RAC-a. Razgovori su bili iznimno korisni, ali isključivo stručne prirode i nemaju obilježja niti konotacije izjašnjavanja u ime nadležnih tijela (MINGOR-a i MVEP-a);

2) Također je proučila Statut Centra, kao i odluke/izvješća 21. zasjedanja COP-a Barcelonske konvencije održanog u Napulju 2019. godine koje se odnose na tijek pregovora oko nekoliko različitih opcija utvrđivanja pravnog statusa RAC-ova, a zatim i prijedloge minimuma odredaba koje bi trebali sadržavati budući ugovori o domaćinstvu između vlade zemlje domaćina i UNEP-a;

3) Po pitanju utvrđivanja pravnog statusa RAC-ova, prema stanju pregovora, dostupnim materijalima i informacijama, te činjenici da UNEP nesumnjivo uvažava specifičnosti pojedinih RAC-ova, zaključuje kako je vrlo izgledno da će isti zadržati statute javnih ustanova (public entities) osnovanih prema nacionalnom zakonodavstvu država u kojima imaju sjedište, te da će se njihove povlastice i imuniteti, te što je najvažnije prava na fiskalna oslobođenja (oslobađanje od PDV-a), urediti odredbama ugovora o domaćinstvu;

4) Upravo zbog specifičnosti postojećih RAC-ova manja je vjerojatnost da će se budući RAC-ovi osnivati međunarodnim ugovorom kao međunarodne organizacije. Stoga naglašava kako osobno ne bih bila za to da se u pravni status PAP/RAC-a sa sjedištem u Splitu (osnovan prema Zakonu o ustanovama, osnivač Centra RH), zadire na način da se isti mijenja međunarodnim ugovorom (drugim riječima, postojeći Centar osnovan nacionalnim zakonodavstvom se gasi, a novi osniva međunarodnim ugovorom). Iako se na prvi pogled može činiti da bi se osnivanjem RAC-ova međunarodnim ugovorom za sam RAC i njegovo osoblje osigurao veći opseg povlastica i imuniteta, posebice fiskalnih oslobođenja, on za sobom povlači i veći broj država koje sudjeluju u pregovorima, novi koncept i strukturu upravljačkih dijela, odabir osoblja i sl. Za takav "pravni obrat" bila bi potrebna prethodna snažna politička odluka;

5) Proučavajući materijale, nije isključila i to da neke države poput Tunisa, ali i Španjolske, preferiraju osnivanje RAC-ova kao međuvladinih tijela, drugim riječima "međunarodnih organizacija". Pravedaju to upravo gore rečenom argumentacijom da RAC-ovi kao nacionalna tijela ne mogu uživati one povlastice i imunitete, koje bi imali kao međunarodne organizacije. Takav pristup nosi svoje prednosti, ali i nedostatke. HR izaslanstvo u Napulju zagovaralo je formulu "national entity" plus HCA (ugovor o domaćinstvu) što na osobnoj razini smatra opravdanim i, bez suprotne političke odluke, za sada jedino mogućim. Ako postoji mogućnost da se neke države pokušavaju staviti u bolji konkurentski odnos (primjena odredaba međunarodnih konvencija o povlasticama i imunitetima u odnosu na nacionalno zakonodavstvo, što ih čini poželjnijom destinacijom za neki novi RAC), PAP/RAC bi, ako

posjeduje takvu "informaciju iznutra" ili "povlaštenu informaciju", o tome trebao pisanim putem izvijestiti Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja.

6) Vraćajući se sada na formulu "national entity" plus HCA, u svojedobno vođenim neformalnim razgovorima s predstavnicima Centra (kraj 2019.), te nedavno s predstavnicima Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, dobila je informaciju o postojanju ranijih prijedloga/nacrta ugovora o domaćinstvu, koji međutim nisu nikada stupili na snagu. Razlozi za to sugovornicima nisu bili poznati. Jednako tako ne može ocijeniti da li bi njihovo postojanje i stupanje na snagu odredilo i drugačiji odnos prema fiskalnim obvezama.

7) Postaje stoga razvidno da se u središte pozornosti rasprava o pravnom statusu PAP/RAC-a, kako sam Centar, tako i nadležna tijela trebaju ponajprije skoncentrirati na činjenicu da je Centar javna ustanova osnovana po hrvatskim propisima, te da će se pored već usvojenog Statuta Centra njegov pravni status određivati ugovorom o domaćinstvu, pri čemu će za konačan dogovor oko sadržaja njegovih odredaba koja se odnose na fiskalna oslobođenja (ili namete/obveze) ključno biti mišljenje/stajalište/tumačenje Ministarstva financija.

Slijedom gornjeg, zaključno predlaže:

1) Da Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, kao tijelo državne uprave koje u skladu s člankom 64. stavkom 1. pročišćenog teksta Zakona o ustanovama nadležno za provođenje nadzora nad djelatnošću i aktima PAP/RAC-a, a u skladu s prijedlozima iznijetima pod točkom Razno 7. sjednice UV PAP/RAC-a, sazove sastanak na koji bi bili pozvani predstavnici Ministarstva financija, te Ministarstva vanjskih i europskih poslova (Uprave za multilateralu i globalna pitanja, te Uprave za europsko i međunarodno pravo, čiji su predstavnici u skladu s nadležnostima predmetne Uprave sudjelovali na sastanku održanom 2019. s istom temom pravnog statusa PAP/RAC-a, te Diplomatskog protokola MVEP-a, također od ranije uključenog u otvorena pitanja povlastica i imuniteta PAP/RAC-a);

2) U cijelom ovom postupku drži kako je upravo Ministarstvo financija ključno za tumačenje i primjenu fiskalnih propisa na postojeći status PAP/RAC-a, te što je još važnije na budući ugovor o domaćinstvu;

2) U odluku o tome hoće li Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja prethodno od Centra zatražiti potrebna očitovanja na pitanja koja bi bila od interesa za daljnja postupanja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja ne može ulaziti. Osobno drži da je takvo prethodno pisano očitovanje i inicijativa Centra dobrodošla i logična;

3) Također ne može ulaziti u ocjenu Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja o tome kada će kao resorno nadležno tijelo pozvati na sastanak o navedenoj temi, prije ili poslije održavanja COP-a 22 BC, Antalija , Turska, početkom prosinca 2021.

Predsjednik Upravnog vijeća je nakon izlaganja predstavnice Ministarstva vanjskih i europskih poslova sugerirao da se, vezano za status Centra u RH, održi sastanak između nadležnih ministarstava (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja i Ministarstva vanjskih i europskih poslova) i predstavnika Centra kako bi zajednički djelovali i prema Ministarstvu financija i prema UNEP-u. Također je sugerirao ravnateljici Centra da predoži datum za sastanak koji bi se održao u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja u Zagrebu.

Ravnateljica je zahvalila Upravnom vijeću na angažmanu u procesu pregovora o ugovoru o domaćinstvu (HCA).

8. sjednica Upravnog vijeća Centra zaključena je u 12.45 sati.

PRILOG I
Lista članova Upravnog vijeća

Mario Šiljeg

Državni tajnik
Ministarstvo gospodarstva i održivoj razvoja
Radnička cesta 80
10 000 Zagreb
Tel: 01 6307 411
Fax: 01 6307 426
E-pošta: mario.siljeg@mzoe.hr

Mirta Mandić

Voditeljica službe za Globalna pitanja
Sektor za Ujedinjene narode i međunarodne organizacije
Ministarstvo vanjskih i europskih poslova
Trg N. Š. Zrinskog 6-7
10000 Zagreb
Tel: 01 4569 825
Fax: 01 4597 416
E-pošta: mirta.mandic@mvep.hr

Branka Mimica

Viša savjetnica Upravnog odjela za prostorno
planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Grad Split
Obala kneza Branimira 17
21000 Split
Tel: 021 310 213
E-pošta: branka.mimica@split.hr

Leandra Vranješ Markić

Prorektorica za znanost i inovacije
Sveučilište u Splitu
Poljička cesta 35
21 000 Split
Tel: 021 558 203
E-pošta: leandra@pmfst.hr

Dina Šilović

Financijski koordinator
Centar za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija
Kraj Sv. Ivana 11
21000 Split
Tel: 021 340 473
Fax : 021 340 490
E-pošta: dina.silovic@paprac.org

PRILOG II

**Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija
1. rebalans financijskog plana CRA/PPA
za 2021. godinu**

Dostavljeno kao posebni dokument.